

뉴저지 주의 형사사법개혁

2017년에, 뉴저지 주의 형사사법 제도에 주요한 변화가 일어났습니다. 첫째, 현금 보석은 더 이상 피고인이 재판 전에 석방 되는 것에 가장 중요한 요건이 아닙니다. 둘째, 유권자들이 승인한 헌법 수정에 따라, 이제는 판사가 도주의 위험성이 있거나 지역사회에 위험을 끼칠 수 있는 사람들을 재판할 때까지 구치소에 구금되도록 명령하는 것이 허용됩니다.

이런 정도로 중요한 변화에는 항상 의문과 오해가 따릅니다.

이제 사실들을 살펴보겠습니다.

뉴저지 주 사법부



스튜어트 래브너
수석판사

위험이나 도주의 위험이 있는 개인에 대한 재판 전 구금을 허용했습니다. 이 개혁과 다른 개혁들은 이전 제도의 불평등에 맞서고 공공의 안전을 보호하려는 의도로 이루어졌는데 이 두 가지는 항상 CJR의 최대 관심사입니다.”



스튜어트 래브너
수석판사

마이클 J. 블리, J.A.D.
법원행정처장 대행

CN 12132-Korean - 2025년 4월

“형사사법개혁(CJR)은 다양한 이해관계자들이 합의한 일련의 원칙을 반영했습니다. 이 새로운 접근방식은 재판 전 석방 보석금을 위험 수준 기반 제도로 대부분 대체했습니다.

CJR은 또한 상당한 위험이나 도주의 위험이 있는 개인에 대한 재판 전 구금을 허용했습니다. 이 개혁과 다른 개혁들은 이전 제도의 불평등에 맞서고 공공의 안전을 보호하려는 의도로 이루어졌는데 이 두 가지는 항상 CJR의 최대 관심사입니다.”

뉴저지 주 사법부



형사사법개혁 통념 대 사실

뉴저지 주의 형사사법 개혁에 대한 더 자세한 정보를 원하시면 www.njcourts.gov으로 가서 “Criminal Justice Reform(형사사법개혁)”을 검색하십시오.

통념 대 사실

통념 - 위험한 범죄자들이 재판을 받을 때까지 감시를 받지 않고 지역사회로 석방되고 있다.

사실 - 형사사법개혁 이전에는 판사가 대부분의 사건에 대해 보석금을 정할 의무가 있었습니다. 자금이 있는 위험한 피고인이 보석금을 내고 석방될 수 있었습니다. 현재는, 검사가 재판 전 구금 요청서를 법원에 제출하면, 피고인이 지역사회에 끼칠 상당한 위험으로 인해 재판 전 석방 기회 없이 구금되어야 한다고 판사를 설득할 수 있습니다.

보통 수준의 위험성이 있다고 생각되는 피고인들은 조건부로 석방된 후, 재판 전 서비스과(pretrial services unit)의 감시를 받습니다. 비폭력 범죄로 기소된 저위험성 피고인들은 일반적으로 자진출두를 서약하고 석방됩니다.

통념 - 판사가 피고인들의 재판 전 석방 여부를 결정했었는데, 이제는 컴퓨터 알고리즘으로 결정될 것이다.

사실 - 피고인의 재판 전 석방 여부와 석방 조건은 판사만이 결정할 수 있습니다. 또한 판사는 검사가 구금을 요청하는 경우에만 피고인을 재판할 때까지 구금하는 것을 결정할 수 있습니다. 이러한 결정을 내릴 때, 판사는 공공 안전 평가(Public Safety Assessment: PSA)라고 하는 검증된 위험성 평가 도구의 권고 내용을 지침의 일부로 사용합니다.

PSA는 피고인이 석방된 상태에서 범죄를 저지르거나 도주할 수 있는 위험성을 평가하기 위하여, 피고인의 나이, 현재의 혐의, 미결의 혐의, 이전의 유죄판결, 피고인이 과거에 법정 출두일에 불출석한 횟수 등 편견 없는 요인들을 검토합니다.

즉, 판사는 여전히 결정을 내려야 하지만, 그 결정을 내리는 데 도움이 되는 과학적 자료의 새로운 출처를 가지게 됩니다..



통념 - 공공 안전 평가(PSA)는 경찰 또는 일반인이 볼 수 없는 "비밀" 알고리즘이다.

사실 - PSA의 결과는 경찰관, 검사 및 국선 변호사들이 사용할 수 있을 뿐 아니라 법정에서도 낭독됩니다. PSA에 포함된 9개 요인들은 일반인이 볼 수 있도록 www.njcourts.gov와 arnoldfoundation.org에 열거되어 있습니다.

통념 - 판사들이 재판 전 석방 여부를 결정할 때 피고인의 청소년 전과 기록, 현재의 혐의 또는 미결의 혐의에 대한 고려를 하는 것이 더 이상 허용되지 않는다.

사실 - 앞에서 언급한 바와 같이, PSA는 피고인에 대한 현재의 혐의와 미결 혐의 모두를 고려합니다. 판사는 또한 피고인의 청소년 전과 기록, 피고인에 불리한 증거의 비중 및 지역사회의 안전에 대한 위험성을 포함하는 PSA에 없는 다수의 요인들도 고려할 수 있습니다.

통념 - 현금 보석의 구제도가 더 안전했다.

사실 - 어떤 재판 전 석방 제도도 피고인이 해당 법을 준수하거나 석방된 상태에서 법정에 출두할 것이라는

것을 보장할 수 없습니다. 현금 보석 제도는 확실히 그런 보장을 제공하지 못했습니다. 충분한 현금을 마련할 수 있는 위험한 범죄자들이 재판 전 보석으로, 그리고 아무런 감시 없이 석방되었습니다. 구제도에서의 현실은 보석으로 풀려난 피고인들이 새로운 범죄를 저지른다는 것이었습니다. 현행 제도는 위험성을 측정합니다. PSA는 피고인의 현재 혐의 및 과거 유죄판결, 그리고 재판 불출두일 등과 같은 요인들을 검토합니다. 재판 전 석방 여부를 결정할 때, 판사는 또한 PSA에 포함되어 있지 않은 피고인의 청소년 전과 기록과 다수의 추가 요인들을 고려할 수 있습니다.

피고인은 유죄가 입증될 때까지 무죄로 추정된다는 점을 기억하는 것이 중요합니다. 형사사법 개혁 이전에는 뉴저지 주의 카운티 구치소에 수감된 사람들의 약 13 퍼센트가 재판 전에 구치소에 남아 있었는데(때로는 수년 동안), 그 이유는 \$2,500의 낮은 보석금을 지불할 능력이 없었기 때문입니다. 그들은 위험해서가 아니라, 가난했기 때문에 구치소에 수감되어 있었던 것입니다.

형사사법 개혁은 보석금 지불 능력이 석방 여부를 결정하던 것에서 형사 피고인이 지역사회에 제기하는 위협에 관한 정직하고 직접적인 방법으로 대체됩니다. 이것이 보다 공정하고, 궁극적으로 보다 안전한 재판 전 사법제도입니다.