



Sądownictwo stanu New Jersey

Jak złożyć skargę przeciwko adwokatowi

Biuro Etyki Adwokackiej

Więcej informacji na temat Biura Etyki Adwokackiej można znaleźć na stronie www.njcourts.gov pod hasłem etyka adwokacka.

Adwokaci muszą przestrzegać prawa i stosować się do Zasad etyki zawodowej przyjętych przez Sąd Najwyższy stanu New Jersey. Osoby naruszające te normy mogą podlegać sankcjom dyscyplinarnym, od upomnienia do pozbawienia prawa wykonywania zawodu.

Biuro Etyki Adwokackiej (Office of Attorney Ethics -- OAE) rozpatruje w imieniu Sądu Najwyższego skargi złożone przeciwko adwokatom. Standardowe skargi są rozpatrywane przez prawników-wolontariuszy wchodzących w skład Okręgowych Komisji Etyki powoływanych przez Sąd Najwyższy.

Ponieważ postępowanie dyscyplinarne wobec adwokata jest poważną sprawą, wymagane jest przedstawienie dowodów nieetycznego postępowania, uzasadniających sankcje dyscyplinarne. Sposób, w jaki adwokat prowadzi lub prowadził sprawę może być przedmiotem rzetelnego sporu, ale niekoniecznie stanowi nieetyczne postępowanie, nawet, jeśli wynik sprawy jest rozczarowujący.

Błąd również może nie stanowić nieetycznego postępowania. Jeśli błąd adwokata spowoduje stratę, można ją odzyskać w procesie cywilnym przeciwko adwokatowi. Jednak zwykła pomyłka lub błąd w ocenie, same w sobie nie stanowią na ogół nieetycznego postępowania.

Zachowanie lub osobowość to nie to samo, co przewinienie etyczne. Na przykład, brak zgody co do sposobu prowadzenia sprawy lub rachunku wystawionego przez adwokata może nie wystarczyć do udowodnienia, że adwokat naruszył Zasady etyki zawodowej. Czasami problemy wynikają z braku odpowiedniej wymiany informacji lub nieporozumienia. Zawsze należy poprosić adwokata o pełne wyjaśnienie, jeśli pojawi się jakikolwiek problem.

Oto kilka przykładów sytuacji, które, jeśli zostaną udowodnione, mogą prowadzić do ukarania dyscyplinarnego adwokata:

- Odmowa zwrotu pieniędzy, które adwokat przechowuje na rzecz klienta i do których klient jest uprawniony, lub nieprzekazanie pełnego pisemnego rozliczenia tych pieniędzy na żądanie klienta.
- Powtarzający się brak odpowiedzi na zapytania dotyczące sprawy, nieinformowanie o terminach posiedzeń sądu lub niestawianie się w sądzie. Jeśli problemem jest zwykły brak porozumiewania się, należy najpierw spróbować rozwiązać ten problem samodzielnie.
- Adwokat kłamie podczas sprawy lub instruuje klienta lub inne osoby, aby kłamały. Prawdomówność i uczciwość stanowią podstawy zawodu adwokata.

Arbitraż dotyczący honorarium

Spory dotyczące honorariów nie są zwykle przedmiotem postępowania dyscyplinarnego wobec adwokatów, ponieważ nie zawsze wiążą się z nieetycznym postępowaniem. Jako alternatywę wobec pozwu sądowego, Sąd Najwyższy New Jersey utworzył 17 okręgowych komisji

Jak złożyć skargę przeciwko adwokatowi

arbitrażowych ds. honorariów, które rozstrzygają takie spory, gdy klient zażąda wiążącego arbitrażu.

Przepisy sądowe stanowią, że jeśli klient chce złożyć wniosek o arbitraż dotyczący honorarium, musi najpierw skontaktować się z komisją arbitrażową ds. honorariów, zanim złoży skargę do komisji etyki. Adwokat musi przedstawić pisemne wyjaśnienie sposobu obliczania lub pobierania honorarium w momencie przyjęcia sprawy.

Klient i jego adwokat powinni omówić wszelkie kwestie dotyczące honorariów podczas pierwszego spotkania, aby obie strony w pełni rozumiały, co wydarzy się w sprawie i jakie będą prawdopodobnie koszty z nią związane. Więcej informacji na temat komisji arbitrażowych ds. honorariów można znaleźć na stronie www.njcourts.gov/attorneys.

Postępowanie dyscyplinarne wobec adwokatów

Postępowanie dyscyplinarne wobec adwokata zależy od okoliczności i wagi przewinienia. Istnieje pięć rodzajów kar dyscyplinarnych: upomnienie (admonition), nagana (reprimand), wotum nieufności (censure), zawieszenie w wykonywaniu zawodu (suspension from practice) lub pozbawienie prawa wykonywania zawodu (disbarment). Istnieją cztery etapy składania skargi przeciwko adwokatowi: złożenie zażalenia, dochodzenie, posiedzenie komisji i rewizja. Poniżej znajdują się informacje na temat każdego z tych etapów. Szczegółowe informacje można znaleźć na stronie www.njcourts.gov/attorneys.

Koszty prowadzenia spraw w systemie dyscyplinarnym są pokrywane z rocznych opłat wnoszonych przez adwokatów i nie obciążają podatników. Członkowie okręgowych komisji etyki i komisji arbitrażu ds. honorariów to adwokaci-wolontariusze i osoby z zewnątrz.

Składanie skarg

Skargi powinny być składane na piśmie do sekretarza okręgowej komisji etyki w okręgu, w którym znajduje się główna kancelaria adwokata. Wypełniając i składając formularz skargi na adwokata, należy podać nazwiska i adresy świadków, daty i stosowną dokumentację, która posłuży jako podstawa do dalszego dochodzenia. Niedostarczenie istotnych faktów i kopii ważnych dokumentów może skutkować opóźnieniem w rozpatrzeniu lub oddaleniem skargi.

Dochodzenie

Sekretarz komisji zapozna się z formularzem w celu ustalenia, czy skarga powinna zostać rozpatrzona. Jeśli tak, sekretarz rejestruje sprawę i przydzieli ją adwokatowi - członkowi komisji w celu przeprowadzenia dochodzenia. Dochodzenia mają charakter poufny. Klient i adwokat zostaną przesłuchani. Zgodnie z przepisami sądowymi, standardowe dochodzenia powinny zostać zakończone w ciągu sześciu miesięcy, a skomplikowane dochodzenia w ciągu dziewięciu miesięcy od rejestracji. Każda sprawa jest jednak inna i niektóre mogą zająć więcej czasu.

Po zakończeniu dochodzenia raport przedłożony zostanie przewodniczącemu komisji, który określa, czy istnieją wyraźne i przekonujące dowody nieetycznego postępowania. Jeśli nie, przewodniczący poleci sekretarzowi umorzenie sprawy i dostarczy klientowi kopię raportu. Jeśli klient nie zgodzi się z decyzją o oddaleniu sprawy, może odwołać się do Dyscyplinarnej Komisji Rewizyjnej.

Jak złożyć skargę przeciwko adwokatowi

Jeśli przewodniczący stwierdzi, że jasne i przekonujące dowody wskazują na rozsądną możliwość udowodnienia nieetycznego postępowania, przygotowywana zostanie formalna skarga. Skarga zostanie doręczona adwokatowi, który jest zobowiązany do złożenia odpowiedzi w ciągu 21 dni od doręczenia.

Jeśli przewodniczący komisji stwierdzi, że wykroczenie mieści się w definicji drobnego nieetycznego zachowania zawartej w regułach sądowych, a adwokat przyzna się do wszystkich przewinień popartych dowodami, przewodniczący komisji może zwrócić się do dyrektora OAE o rozważenie, czy sprawa może zostać rozwiązana alternatywnie. Alternatywne rozwiązanie jest niedyscyplinarnym podejściem do zagadnienia za zgodą adwokatów, którzy przyznają się do naruszenia (naruszeń) i którzy w związku z tym kwalifikują się do skorzystania z programu alternatywnego rozwiązania. Alternatywny program wymaga od adwokata spełnienia określonych warunków w celu przeciwdziałania nieetycznemu postępowaniu i zmniejszenia prawdopodobieństwa jego powtórzenia. Dyrektor OAE musi zatwierdzić alternatywne rozwiązanie, co oznacza, że adwokat nie zostanie publicznie ukarany. Od decyzji Dyrektora o przyznaniu lub odmowie przyznania adwokatowi alternatywnego rozwiązania nie przysługuje odwołanie.

Posiedzenie komisji

Jeżeli przewodniczący komisji złoży formalną skargę dyscyplinarną, a adwokat złoży odpowiedź, rozprawa odbywa się przed komisją składającą się z trzech członków-wolontariuszy: dwóch adwokatów i jednego członka społeczeństwa. Wszyscy członkowie składów orzekających zasiadają w okręgowych komisjach etyki powoływanych przez Sąd Najwyższy. Tryb postępowania w rozprawach dyscyplinarnych jest podobny jak w rozprawach sądowych. Postępowanie jest rejestrowane. Zeznania składane są pod przysięgą. Obecność świadków i przedłożenie akt może zostać wymuszone wezwaniem sądowym. Przesłuchanie jest otwarte dla publiczności.

Po zakończeniu posiedzenia z udziałem stron komisja przeprowadzi obrady i podejmie jedno z następujących działań:

- Odrzuci skargę, jeśli stwierdzi, że nie ma jasnych i przekonujących dowodów nieetycznego postępowania.
- Ustali, że istnieją wyraźne i przekonujące dowody na to, że adwokat popełnił jedno lub więcej naruszeń zarzucanych w skardze. Następnie komisja zaleci poziom kary, która ma zostać nałożona na adwokata. Zalecenia dyscyplinarne opierają się na ustalonych zasadach i wcześniejszych sprawach tego typu. Zalecenie zostanie przekazane do Dyscyplinarnej Komisji Rewizyjnej w celu przeprowadzenia kolejnego etapu rozpatrywania.

Biuro Etyki Adwokackiej (OAE)

OAE bada i rozpatruje złożone skargi przeciwko adwokatom w imieniu Sądu Najwyższego. OAE pomaga i udziela wsparcia 18 okręgowym komisjom etyki i 17 okręgowym komisjom arbitrażowym ds. honorariów w całym stanie.

Ani OAE, ani żadna z okręgowych komisji etyki nie może reprezentować ani udzielać porad prawnych osobom składającym skargę. Jeśli klient uważa, że stracił pieniądze w wyniku działań danego adwokata, nie może ich odzyskać w drodze postępowania dyscyplinarnego. Powinien

Jak złożyć skargę przeciwko adwokatowi

skonsultować się z innym adwokatem, aby omówić wniesienie pozwu cywilnego o odszkodowanie przeciwko pierwotnemu adwokatowi.

Dyscyplinarna Komisja Rewizyjna (DRB)

DRB służy jako pośredni poziom apelacyjny systemu dyscyplinarnego dla adwokatów w New Jersey. DRB rozpatruje wszystkie zalecenia dotyczące kar dyscyplinarnych przedstawione przez okręgowe komisje etyki, specjalnych arbitrów ds. etyki i OAE.

DRB wydaje pisemne decyzje dotyczące rozpatrywanych spraw, które są następnie przesyłane do Sądu Najwyższego stanu New Jersey w celu ostatecznego rozpatrzenia. Decyzje DRB dotyczące odwołań od oddalenia skarg etycznych i odwołań od orzeczeń komisji arbitrażowej ds. honorariów są ostateczne i nie przysługuje od nich odwołanie do Sądu Najwyższego.

Więcej informacji można uzyskać na stronie www.njcourts.gov/attorneys/drb.html, dzwoniąc pod numer 609-815-2920 lub pisząc do Disciplinary Review Board, P.O. Box 962, Trenton, NJ 08625.

Rozpatrzenie przez Sąd Najwyższy

Wszystkie sprawy dyscyplinarne zostają sfinalizowane po rozpatrzeniu przez Sąd Najwyższy stanu New Jersey i wydaniu nakazu dyscyplinarnego. Sąd Najwyższy nie jest związany decyzją DRB i może dokonać własnych ustaleń dotyczących naruszeń i kar. Decyzja ta staje się ostateczna wraz z wydaniem przez Sąd Najwyższy nakazu stwierdzającego naruszenia i ustalającego karę. Sąd Najwyższy może wydać ostateczne postanowienie dotyczące ukarania adwokata lub stwierdzić, że kara nie jest wymagana.

Prawniczy Fundusz Ochrony Klientów

Prawniczy Fundusz Ochrony Klientów stanu New Jersey zwraca koszty klientom w rzadkich przypadkach kradzieży pieniędzy przez adwokata. Fundusz działa pod kierownictwem siedmioosobowej rady powierniczej złożonej z wolontariuszy. Ten siedmioosobowy zespół składa się z pięciu prawników i dwóch osób niebędących prawnikami, którzy są mianowani przez Sąd Najwyższy New Jersey; każdy członek pełni swoją funkcję przez 5 lat.

Aby roszczenie zostało uznane, trzeba udowodnić istnienie relacji klient-adwokat lub relacji powierniczej z prawnikiem, a także poniesienie „straty podlegającej rekompensacie”, co zasadniczo oznacza, że adwokat pobrał pieniądze w imieniu klienta w celu ich przechowywania na rachunku powierniczym, a następnie je ukradł. Więcej informacji znajduje się na stronie www.njcourts.gov/attorneys/cpf.html

Program pomocy dla prawników stanu New Jersey (NJLAP)

NJLAP to bezpłatne i poufne źródło pomocy dla wszystkich prawników, sędziów, studentów prawa i absolwentów prawa z New Jersey w uzyskaniu i podtrzymaniu dobrego samopoczucia osobistego i zawodowego. Każdy, kto może być zainteresowany usługami NJLAP, powinien zadzwonić pod numer 1-800-246-5527, info@njlap.org, org lub odwiedzić stronę internetową www.njlap.org.

Dodatkowe informacje lub w przypadku podejrzenia, że adwokat dopuścił się nieetycznego postępowania, można uzyskać, kontaktując się z infolinią ds. etyki i formularzy arbitrażu w sprawie honorariów pod adresem www.njcourts.gov/attorneys/oae.html lub 1-800-406-8594.

Jak złożyć skargę przeciwko adwokatowi

Po wprowadzeniu kodu pocztowego miasta, w którym znajduje się biuro adwokata, klient zostanie połączony z sekretarzem okręgowego komitetu etyki w celu uzyskania formularza skargi na adwokata. Formularz jest również dostępny na stronie www.njcourts.gov.

Stuart Rabner
Prezes Sądu Najwyższego

Joanna Barba Jones
Dyrektor Biura Etyki Adwokackiej